

que dialoga con colegas, y también aporta al saber social sobre la historia de la salud y de las agencias estatales encargadas de su gestión.

María Pozzio, CIC-UNQ/UNLP.

TERESA SUÁREZ, SONIA TEDESCHI (COMPILADORAS), MARIELA COUDANNES, INÉS SCARAFÍA, CARINA GILETTA, SILVINA VECARI, *Historiografía y sociedad. Discursos, instituciones, identidades.* Santa Fe, Universidad Nacional del Litoral, 2009, 240 páginas.

El propósito de “entregar una nueva visión historiográfica descentrada pero no desconectada de la producción capitalina” transita las páginas del libro compilado por Teresa Suárez y Sonia Tedeschi, que se ubica así dentro del impulso que desde hace algunos años han adquirido en la Argentina los estudios de historia de la historiografía regional.

Al respecto, el Prólogo de María Gabriela Quiñónez -docente universitaria e historiadora de la historiografía de la región Nordeste- presenta un buen estado de la cuestión sobre los desafíos y dificultades que ha debido enfrentar este campo del saber en la Argentina y, también, sobre sus progresivos logros recientes. Opacado aún y en parte invisibilizado dicho campo por una historia de la historiografía argentina que centraliza, a la vez, producción y objeto de estudio en Buenos Aires, resultan estimulantes los trabajos que, como el que nos convoca en esta oportunidad, procuran moverse de ese eje para ocuparse de discursos, disciplinas, instituciones y actores de otros espacios regionales. De todos modos, la alternativa queda planteada: ¿debe pensarse la historiografía regional como un campo aparte, tal como parece demostrarlo la práctica de la disciplina en el país, o es posible que estos estudios se integren como uno de los objetos propios de la historiografía argentina? El

libro que nos ofrecen a la lectura Suárez y Tedeschi, precisamente, se inserta dentro de esta línea que entiende posible contribuir al conocimiento de la historia de la historiografía argentina a partir de un contexto de producción provincial, en este caso, santafesino.

Los textos que integran la compilación, algunos dados a conocer previamente a través de versiones preliminares en encuentros científicos y publicaciones especializadas, son el producto de seis años de estudio y trabajo, avalados por dos proyectos de investigación llevados adelante en la Universidad Nacional del Litoral.

Ha sido el interés por dirigir una mirada introspectiva hacia su propio quehacer en la práctica de la disciplina, el que ha servido de disparador a las compiladoras y a su equipo -integrado por Mariela Coudannes, Inés Scarafía, Carina Giletta y Silvina Vecari- para desplazar parcialmente sus preocupaciones desde las problemáticas históricas abordadas en trabajos anteriores hacia perspectivas de índole historiográfica, que se fueron profundizando hasta conducir las a la decisión de encarar la historia de la historiografía santafesina como campo específico de estudio. Los resultados de este moverse hacia el “tercer piso de la reflexión historiográfica”⁴ son los que se presentan hoy en *Historiografía y sociedad. Discursos, instituciones, identidades* a través de dos secciones principales: “Disciplinas e instituciones”, e “Historiadores”. Nueve artículos de diversa densidad teórica y metodológica se reparten entre ambas secciones (tres en la primera y seis en la segunda), y nos prometen introducirnos en el proceso de configuración del campo historiográfico en la provincia de Santa Fe, entre sus inicios a fines del siglo XIX y los años sesenta del siglo XX. En realidad, la mayor riqueza interpretativa y de análisis de fuentes la encontramos para el perío-

⁴ Señala Jaume Aurell que es tarea del historiógrafo releer la producción histórica de los que le han precedido desde el tercer piso de la reflexión historiográfica, trascendiendo el primer piso, el de la misma historia -la vivencia de los acontecimientos- y el segundo piso, el de la reflexión histórica -el estudio de una época determinada-. JAUME AURELL, *La escritura de la memoria* (Valencia, PUV, 2005), pp. 14-15.

do que se abre hacia la segunda década del siglo XX y, aun más, hacia 1930, en tanto que las etapas iniciales de aquel proceso aparecen apenas delineadas.

Dos categorías de análisis han sido elegidas por las compiladoras para vertebrar los estudios que presentan: la de *generación de memoria* y la de *construcción social de la memoria*. Tomadas en conjunto, les han posibilitado una doble apertura del objeto de estudio según los actuales lineamientos teórico-metodológicos de la historia de la historiografía⁵, al permitirles, por un lado, incluir sujetos que escribieron la historia, al margen de su mayor o menor encuadramiento dentro de los parámetros del historiador profesional, y, por otro lado, extender el análisis a diversos ámbitos en los que se construyeron -y desde los que se difundieron- visiones del pasado, a veces en tensión o contrapuestas entre sí. La consulta de fuentes de diverso tipo, más allá de las obras estrictamente historiográficas, contribuyó a encaminar la investigación en el sentido apuntado. De la conjunción de estos factores resulta un texto dinámico, que da cuenta -tal como lo sostienen las compiladoras del volumen- de un universo historiográfico “heterogéneo y abierto, desmoronando la imagen de una historiografía santafesina homogénea, estática y restringida”.

En la sección “Disciplinas e instituciones”, sendos trabajos de Coudannes y Tedeschi se dedican a desarrollar el campo historiográfico santafesino entre 1935 y 1955 y entre 1935 y 1970, respectivamente, haciéndolo el segundo a través de la trayectoria individual de Salvador Dana Montaña y de la relación entablada entre historia y ciencia política. Coudannes, por su parte, se detiene en el análisis del contexto, las ideologías, las identidades sociales y políticas y las vinculaciones mantenidas por los historiadores con el poder político, realizando interesantes aportes para un período clave

⁵ ALEJANDRO CATTARUZZA, “Por una historia de la historia”, en ALEJANDRO CATTARUZZA Y ALEJANDRO EUJANIAN, *Políticas de la historia. Argentina 1860-1960* (Buenos Aires, Alianza, 2003), pp. 212-214.

en el proceso de institucionalización de la disciplina histórica en la provincia. En la misma sección, Suárez indaga, a partir de herramientas conceptuales y metodológicas propias de la Historia de la Ciencia, las convergencias entre Historia y Arqueología en el espacio del litoral santafesino-entrerriano.

La sección "Historiadores", en tanto, se inicia con un trabajo de Scarafía y Giletta que, por medio del análisis de una obra de Estanislao Zeballos y otra de Gabriel Carrasco, busca examinar el rol desempeñado a fines del siglo XIX por estos dos políticos e intelectuales en la construcción y ordenamiento de la memoria y en el desarrollo de una historiografía asociada al poder del Estado. A continuación, Suárez procura deconstruir un mito elaborado por el memorialismo propio del "programa nacional" de las primeras décadas del siglo XX, recurriendo a actualizados recursos disciplinares como el concepto de imaginario social, historia de las mujeres, perspectiva del género, renacimiento de la biografía, historia y memoria y análisis del discurso.

En la misma sección, un trabajo conjunto de Scarafía, Giletta y Vecari muestra la visión hispanista y centrada en la perspectiva del "colonizador" que, acerca de la colonización española en América, fue provista por los historiadores vinculados a la Junta Provincial de Estudios Históricos de Santa Fe entre las décadas del treinta y del setenta del siglo XX. Un tercer artículo de Suárez sirve para introducir la figura del que ha sido considerado el más importante historiador de la provincia: Manuel Cervera, pero lo hace a través de un ángulo específico de análisis: la relación entre el orden temático instituido por dicho autor en su obra -entre memorialista y científica, a juicio de Suárez- y un documento de carácter histórico memorial de la etapa virreinal. Tras el mismo, Coudannes explora las representaciones sobre la identidad santafesina presentes en la obra de Leoncio Gianello, quien al elaborar su relato histórico desde sus propios intereses habría puesto de manifiesto el propósito de intervenir activamente en el proceso de construcción social de la memoria de su época. Finalmente, corresponde a Tedeschi cerrar la compilación con un trabajo sobre Juan Álvarez, el historiador más reconocido de la

ciudad de Rosario, quien surge del análisis como un autor pluridisciplinar, con la visión de una Historia que contenía una función revisora y correctiva de las distorsiones del pasado, capaz de aportar a la resolución de los problemas contemporáneos y de proyectarse al futuro en sentido de cambio social y económico.

Si bien puede aducirse que, como historia de la historiografía santafesina, la obra que nos ocupa presenta algunas lagunas, las mismas se justifican, por una parte, por su mismo carácter de compilación que la exime de la necesidad de ofrecer una estructura orgánica y, por otra parte, por la escasez de trabajos previos sobre el tema, confeccionados a partir de los nuevos paradigmas que señala la ciencia histórica (tal como sí habían ido apareciendo en los últimos años para otros espacios regionales de la Argentina⁶). Además, ha sido una elección de las autoras el abordar en ciertos casos actores casi ignorados, dejando intencionalmente a un lado trayectorias más reconocidas. Por estos motivos, este libro constituye un indudable aporte, y su principal mérito reside en la renovación teórico-metodológica que significa para el campo historiográfico en la provincia de Santa Fe. Es de esperar, que su aparición sirva de disparador para nuevos estudios sobre la escritura del pasado santafesino, que continúen o complementen al que hoy pone a disposición de la comunidad científica y del público en general el equipo coordinado por Suárez y Tedeschi.

María Gabriela Micheletti
CONICET / IDEHESI - Instituto de Historia, Facultad de
Derecho y Ciencias Sociales del Rosario.

⁶ Vg.: ERNESTO MAEDER, MARÍA SILVIA LEONI, MARÍA GABRIELA QUIÑÓNEZ, MARÍA DEL MAR SOLÍS CARNICER, *Visiones del Pasado. Estudios de Historiografía de Corrientes* (Corrientes, Moglia ediciones, 2004).